

MEDIARTE ESTUDIOS

en la Universidad del Museo Social Argentino

LICENCIATURA EN ARTES VISUALES | Año 2008

Cátedra: Estética II - Titular: Javier O. Sanguinetti - Adjunto: Pablo J. Nicoletti

Clase del 24 de Mayo

Temas: Estructuración pragmática (cuadro 12)

Aspectos vistos: Lo óptico y lo ontológico. Teoría y praxis – identidad y diferencia – la hermenéutica - el ser-en-el-mundo - La co-determinación naturaleza/cultura – Conceptos de *logos* y *aletheia* - La obra de arte como la puesta en obra más significativa del sentido del ser cultural. El sistema utilitario como responsable final del sentido de la vida del agente existencial - sistema de sistema de útiles – el lenguaje y la pragmática.

Punteo orientativo del audio

Comienzo- **Estructuración pragmática**, cuadro 12, p. 267

Recuadro: “El operar con útiles solo tiene sentido por el sistema utilitario, que si bien está presente y articulado a un útil determinado, opera desde **un fondo irreflejo cada vez más alejado** e imposible de manipular.”

Analogía con la percepción. El fondo siempre se retira, es inmanipulable, no puedo hacer consciencia absoluta del fondo desde donde constituyo la figura.

El sistema de útiles es tan extenso que no podemos llegar nunca a hacerlo consciente.

Ejemplo: el martillo y otros útiles, la carpintería y otros comercios, la relación con el bosque (madera)... Otro ejemplo: la palabra y su inserción en la frase, en el discurso, en la red de discursos...

Hablamos de un comprender mundo no teóricamente.

El mundo también es un sistema utilitario. Y dentro del mundo está la naturaleza como parte de esa red utilitaria. Yo estoy siendo en el sentido dentro de esa red. Esa red me precede.

Lo que Heidegger llama “**mundo**” aquí lo llamamos “**cultura**”. Esa red termina, su límite es el límite de la cultura, unidad máxima de sentido, la cultura es la unidad de sentido histórica. Hay diferentes culturas. No hay una “civilización humana”, una historia universal. Hay historias escritas, pero son siempre interpretaciones que hizo algún pueblo histórico.

La cultura es una primera decisión sobre el sentido de la existencia.

5' **Lo óptico y lo ontológico.**

Ontológica es la praxis en cuanto ámbito de emergencia primario de sentido.

Óptica es una estructura que ha fijado el sentido preconstituido ontológicamente.

Onto es el ente.

Onto-lógico es el ser.

Si el mundo es de orden pragmático y el lenguaje de orden óptico (como cree el primer Heidegger), entonces yo no puedo modificar el mundo desde el lenguaje, sólo puedo recrearlo desde la pragmática.

Nosotros decimos que el arte tiene una función fundamental porque incide en lo ontológico, porque su obrar es principalmente práctico. Para incidir en lo ontológico no es útil el combate teórico.

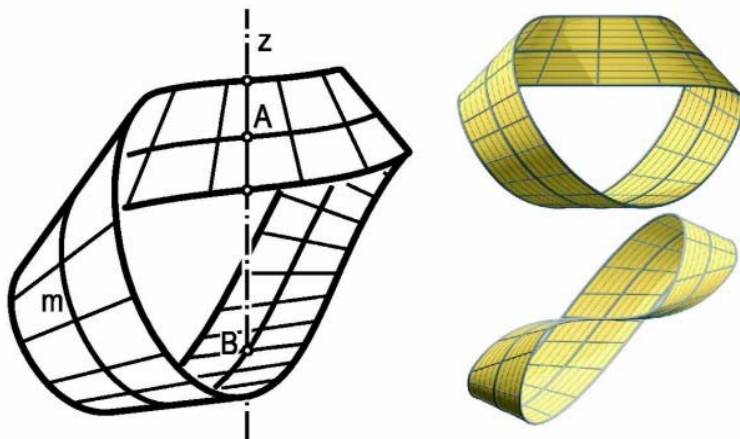
Marx y Hegel crearían que hay que ir de la teoría a la praxis y de la praxis a la teoría. Digamos, ven la instancia teórica como necesaria. Todos los discursos que reivindican la “toma de conciencia”, están ligados a esta idea de pasar por lo teórico, de “concientizar”.

8' Borges. p. 38, último párrafo.

Se ha hablado mucho y afirmado con énfasis que no hay progreso en el conocimiento sin una relación dialéctica entre teoría y praxis.

“Se ha hablado mucho y afirmado con énfasis que no hay progreso en el conocimiento sin una relación dialéctica entre teoría y praxis. Estamos frente a un lugar común, difícil de refutar, no tanto por la evidente verdad que pretende encerrar sino por el estatus incuestionable que tomo esta tesis ya hacia el final de la modernidad. Sin embargo se afirma aquí una preeminencia de la praxis por sobre la teoría. Lo peor de todo es que se expone todo esto, muy conscientemente, desde una demostración que intenta ser teórica. Nos encontramos entonces ante una paradoja comparable a la extraña circulación (dentro/fuera) de la famosa *cinta de Moebius*. Borges nos da un ejemplo mucho más gráfico de esta máquina de infinitas contradicciones. Nos recuerda entonces “las paradojas de Zenón”: *Demócrito jura que los abderitanos son mentirosos; pero Demócrito es abderitano; luego Demócrito miente; luego no es cierto que los abderitanos son mentirosos; luego Demócrito no miente; luego es verdad que los abderitanos son mentirosos, luego Demócrito miente, luego...* A esas perplejidades ilustres, que se repiten innumerablemente en la historia intelectual y literaria, el mismo Borges se atreve a agregar una de su propia cosecha. Nos dice entonces: *En Sumatra, alguien quiere doctorarse de adivino. El brujo examinador le pregunta si será reprobado o si pasará. El candidato responde que será reprobado... Ya se presiente la infinita continuación.* Nosotros podríamos estar diciendo aquí, de manera también contradictoria y circular, que la praxis es una forma originaria de acceso a la verdad. Pero a su vez esa verdad solo se puede exponer teóricamente. Por tanto es mentira que la praxis funda la teoría, solo que nuestra teoría afirma la prioridad de la praxis. Y solo por esto es verdadera, etc.

Cinta de Moebius:



12' Estas paradojas hablan de la finitud del lenguaje.

Hegel y Marx hablan de un principio de identidad originario, por eso se pueden subsumir luego las diferencias (la dialéctica histórica). Podemos decir que la identidad ya estaba dada desde un comienzo, no es que se gana en el desarrollo histórico.

Heidegger critica este **principio de identidad** porque es metafísico. La metafísica desde Platón a Hegel pensó que todo es idéntico, y que la diferencia apareció después, como derivado.

Hoy entendemos la **diferencia** como lo originario. Lo que hay es posibilidades. Entonces sólo puede haber identidades provisionales y conquistadas. Reuniones (logos) provisionarias, que aun una vez ocurridas, deben sostenerse. Por esto es importante la función del artista para crear y re-crear sentido.

15' el sentido se da dentro de un contexto de sin-sentido. Hay q sostenerse en el sentido. O renovarlo. O sostenerse en el sinsentido.

Las culturas son una interpretación del ser. La creencia de ser una cultura única la lleva a creerse “civilización universal”.

18' La forma de ser protodiscursivo pragmática es hermenéutica e interpretativa.

La idea de "interpretación" viene de la interpretación de textos (de hecho, la hermenéutica es un método para interpretar textos), pero Heidegger habla de la hermenéutica como constitutiva de la esencia humana, el *dasein* está en un estado de interpretación del mundo. Pero este estado de interpretación es pragmático (no teórico), cotidiana.

Los estados anímicos son estados de comprensión, de interpretación. Yo siempre estoy en estado de interpretación, o interpreto el mundo o me lo interpretan.

La interpretación metódica y experta está montada sobre la interpretación cotidiana. Las agencias sociales llevan adelante sus interpretaciones pero ya desde un estado interpretado que les viene de la cultura y la vida cotidiana.

La agencia existencial es una agencia interpretativa, comprensora.
Desde acá puedo reproducir el mundo y/o recrearlo.

22' p. 267. Características generales:

El mundo natural se codetermina dentro del contexto de lo producido artificialmente.

Aun el mundo natural se me aparece dentro de la interpretación que hace el hombre.

Ejemplo: el dinosaurio. Hay co-determinación. Las cosas son en relación con el hombre. No hay cosas en sí. No hay una esencia inmutable. Las "esencias" son útiles dentro de un sistema utilitario.

Ejemplos: La vaca y el perro. Los usos diversos y las posibilidades que abren esos usos. La vaca sagrada en la India. La alimentación.

27' La naturaleza no tiene autonomía absoluta.

En la modernidad se creía que la naturaleza tenía autonomía, un logos propio. La modernidad se creyó con derechos para hacer que la naturaleza le rinda provecho. Puesto que el modo de ser de la naturaleza es propio y autónomo, el moderno se acerca a ella y la hace rendir a su modo, como si la naturaleza fuera autónoma, inmutable, inagotable.

Pero heidegger diría que el hombre y la naturaleza están en el mismo nivel constituyendo mundo. Se co-determinan. Ser-en-el-mundo.

La naturaleza se puede interpretar como una estación de servicio. Hoy también podemos tener una relación ética. Hoy no es tan sencillo matar un pingüino. Es parte de la sensibilidad contemporánea.

El ser natural del hombre también es significado, co-determinado.

Descartes entendió el cuerpo como *res extensa* (cosa extensa) y el alma como *res cogitans* (cosa pensante). Esa relación viene de una interpretación general de la naturaleza como sustancia extensa, movida mecánicamente, internamente muerta. Esa comprensión de lo natural abre las posibilidades de experimentación de la ciencia moderna.

La fenomenología distinguió *Körper* –cuerpo- y *Leib* –cuerpo humano, vivido e interpretado.

Freud también distinguió instinto y pulsión. El instinto responde a lo natural y la pulsión a lo cultural. El instinto tiene su objeto definido. La pulsión no, juega dentro del mundo simbólico y del estado de interpretado.

32' La cuestión **naturaleza/cultura**.

Hay co-determinación. No podríamos encontrar lo natural en sí. Sería postular nuevamente la creencia en esencias inmutables más allá de la co-determinación.

La diferencia entre el hombre y la mujer. ¿Hay un basamento natural?

Un principio de respuesta sería distinguir hembra-macho de mujer-varón.

Por otro lado, el origen es la diferencia. Tanto entre varón y mujer como entre mujeres y entre varones. Luego vienen las reuniones, identidades, forjadas históricamente.

La naturaleza, en última instancia es todo aquello que todavía no tiene orden, es el ser, es el fondo. La cultura es como una extracción de sentido de ese fondo. Que se va delineando en combate con ese fondo. El concepto de naturaleza es un concepto límite.

Podemos ver diferencias, pero nunca las podemos asignar a la naturaleza, porque para el hombre no hay naturaleza en sí, todo es simbólico, histórico, cultural.

40' Cuando nos topamos con esas diferencias, estamos ante el sinsentido, porque justamente son diferencias porque no están reunidas. Eso es una experiencia crucial y angustiante, porque la red de sentido no te explica. Falta logos. La trama no está cerrada.

Eso es constitutivo del ser. No hay sentido.

50' El concepto de **LOGOS**. Reunión. Sentido. Razón. Lógica. Lenguaje (reunión de letras y palabras con sentido).

El ser no es un sistema cerrado, está abierto, está reunido, pero esa reunión es provisoria. El ser es *aletheia*, sentido que aparece y reina. Pero no es eterno e inmutable, el sentido se acaba (ontología trágica, finita).

Aclaración:

A-*letheia*: verdad (del griego) como des-ocultamiento (*lethe* = olvido, ocultación). Recordar la idea platónica de que "conocer es recordar", o sea, des-olvidar.

El término *letheo* es el mismo que utiliza Platón al mencionar el olvido que experimenta el alma en su ingreso al mundo terrenal (mezcla de ser y no-ser).

Al final de *República X*, Platón cuenta el viaje del alma y la prueba del río del olvido: Luego de un fatigoso viaje, el alma descansaba al costado del río y bebía agua debiendo respetar cierta medida. No respetar esa medida implicaba olvidar los conocimientos adquiridos por la contemplación del mundo de las ideas. Para Platón también había que provocar ese des-ocultamiento, pero en su metafísica él postula un mundo (sentido) que hay que re-conocer y al que hay que retornar. El sentido ya está definido, el mundo ya está ordenado, está cerrado.

Heidegger retoma el término *aletheia* pero desde una ontología trágica, por lo cual entonces cambia su significado. Si ahora el mundo no tiene sentido pleno, el des-ocultamiento que puede ocurrir es *acontecimiento*, porque no es des-cubrir algo que ya existía, sino que es el acontecer de algo nuevo, disruptivo, no necesario, que *podría no ser*, y *sin embargo es*.

Estas reuniones que pueden acontecer, son posibilidades. Y una vez dadas pueden caer.

55' Aquí se distinguen los tres **modelos de análisis cultural** vistos (cuadro 7, p.262).

En el modelo científico social lo material determina lo simbólico, y en el modelo histórico-humanista lo simbólico determina lo material.

En este modelo estético-ontológico lo material y lo simbólico se co-determinan.

56' **Las formas propias de producir y usar útiles da con una región y una época** (p. 267).

Cada forma de existir es una forma de comprender. Comprender las cosas y comprenderse a sí mismo.

57' **La cultura es el horizonte último de esta identidad**. Tesis. Es parte de la apuesta de esta teoría. Podría discutirse. Otros podrían decir que es la sociedad, la religión...

La obra de arte es la puesta en obra más significativa del sentido del ser cultural.

La diferencia entre cualquier otro útil es que la obra de arte –que también es un útil- como valor de signo significa mucho más, comprende más y al comprender más puede cambiar más en el mundo. En la obra de arte se espeja mejor el sentido de la existencia de un pueblo.

Por eso podemos comprender mejor el sentido griego de la existencia a través de las tragedias.

59' Las instituciones sociales expertas. El experto puede manejar su discurso desenganchado de la vida cotidiana.

60' "El operar con útiles sólo tiene sentido por el sistema utilitario, que si bien está presente y articulado a un útil determinado, opera desde un fondo irreflejo cada más alejado e imposible de manipular. **Es incluso este mismo horizonte quien determina el uso y la significación cotidiana misma de los útiles**, el responsable final del sentido de la vida del agente existencial".

El entramado pragmático es lo que primero me aliena al mundo y lo que más me aliena. Si no entro suficientemente en esa alienación tampoco puedo liberarme.

El entramado pragmático es inconsciente. Común a cualquiera.

El capitalismo como trama pragmática actual que reproducimos con o sin consciencia.

1:05' "Es incluso este mismo horizonte quien determina el uso y la significación cotidiana misma de los útiles, **el responsable final del sentido de la vida del agente existencial**".

El agente existencial es quien puede advertir la falta de sentido. Es quien comprende. Dentro del campo pragmático puede reconocer el sentido y el sinsentido y por eso puede provocar sentido. Este existente lo hace desde la pragmática misma, no hace falta una auto-conciencia (como instancia teórica).

1:06' "Este horizonte a su vez hay que considerarlo como **sistema de sistema de útiles**, como agencia cultural desde donde emerge cualquier otro enfrentamiento con la naturaleza y forma de producción social de sentido".

Podemos reconocer entramados pragmáticos en tres niveles. El existencial, el social y el cultural.

1:08' **Lo óntico y lo ontológico.**

Lo ontológico implica la comprensión del sentido y sinsentido, da lugar a la exploración y creación.

Lo óntico está en el lugar de la estabilización de los sentidos.

El marxismo habla de *reificación* (cosificación, naturalización, ontificación). Es naturalizar lo cultural.

Fijarlo como eterno e inmutable. Como si no tuviera una genealogía, una historia de formación. Nietzsche trabajó esto con los valores. Los valores son históricos, no son universales.

Ejemplo: des-naturalizar el lenguaje. Reconocerlo como forma social estable, susceptible de modificación.

1:15' **Diferencia con Heidegger.** Acá decimos que el lenguaje no es superior a la pragmática. Son todas formas discursivas, cada una con su autonomía y productividad.

1:16' toda interpretación supone una forma de entender el mundo de algún tipo. No puede ser desde la nada. Siempre estamos en estado de interpretado, en una cultura, con valores, discursos y sanciones.

1:17' lo importante es que nos constituimos desde la pragmática y el lenguaje. Son lugares de emergencia. No es sólo expresión de mí, sino que me constituyen. Así como los estados anímicos.

[...]